



NOVEMBER 2016

EL CAMINO DEL SENTIDO

DÍAZ, JUAN IGNACIO

TUTOR: TOMÁS GIRIBONE

INDEX OF CONTENTS

<u>Introducción</u>	4
<u>Metas</u>	7
<u>Desenlace</u>	9
<u>Chapter I</u>	10
¿Quiénes somos?	
<u>Chapter II</u>	17
Condicionamientos al ejercicio de Libertad	
<u>Chapter III</u>	23
La pregunta por el Sentido de la Vida	
<u>Encuestas & conclusiones</u>	28
<u>Conclusión</u>	32
<u>Metacognición</u>	35
<u>Bibliografía</u>	37

INTRODUCCIÓN

En este escrito se espera reconocer aquello que concierne al sentido de la vida, en términos de qué circunstancias perjudican o permiten al hombre a encontrar al mismo. Siendo subjetivo, cada hombre ha de encontrar el suyo, tomando en cuenta para esto aquellas cosas que uno considere relevantes a este.

¿Qué hace que nos preguntemos, o no, cuál es el sentido de nuestra vida? ¿Qué influencia tiene esta cuestión sobre nuestra toma de decisiones? ¿Qué valor le da la sociedad al hecho de plantearse esto? ¿Se pueden identificar factores socioculturales que nos imposibiliten esta búsqueda por un sentido? Estas son algunas de las preguntas que se espera contestar a continuación.

Sartre se plantea “*El hombre empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho*”. Con esto quiere decir que no hay una naturaleza humana, ya que el hombre no es definible hasta ser a partir de la acción. También nos explica que “*cada hombre es lo que hace con lo que hicieron de él*”.

Sin embargo me permito plantearme, ¿Lo que el hombre hace con lo que hicieron de él está completamente definido por lo que hicieron de él? O existe plena independencia entre lo que hicieron de él y lo que puede hacer a partir de esto.

Aparte de estudiar el pensamiento de varios filósofos, entre otros expertos, se llevarán a cabo encuestas a fin de conocer el pensamiento de otras personas, lo cual podría ayudarme tomando en cuenta que una tendencia a cierto pensamiento podría llevarme a cuestionar el mío.

Compartimos una variedad de necesidades fisiológicas entre los seres humanos pero, ¿Se pueden reconocer valores, o características más allá de las físicas, comunes a todos los hombres? Más adelante se espera relacionar los conceptos de esta naturaleza humana, si es que existe como tal, con nuestra conducta, con tal de reconocer si éstas, estando en armonía, pueden proporcionarnos un sentido.

El problema de la metafísica es uno que concierne a cada persona, ya que como tales, tendemos a cuestionar el propósito de nuestra existencia en este mundo. ¿Por qué habríamos de buscarle un sentido a nuestra existencia? Considerando que el hombre ha

CONCLUSIÓN

Quisiera comenzar por aclarar los ejes principales aquí analizados, siendo estos los de la naturaleza humana, conducta, y por último el propósito de nuestra existencia misma.

La naturaleza del hombre, o esencia, puede ser percibida de distintas formas, tal cual pudimos apreciar anteriormente. Algunos autores la consideran todo aquello que es común a todos los hombres, desde necesidades fisiológicas, hMetacognicióasta algunos rasgos psíquicos, los mismos intentan concebir una idea del hombre en general, y lo que se esperaría en términos generales, de cualquier persona: que coma, beba, duerma; que se relacione con su entorno, sea buena o mala; que busque a Dios, etc. Algunas de estas características, la satisfacción de necesidades fisiológicas, son claramente perceptibles, otras como la bondad o la maldad, derivan del improbable razonamiento de filósofos que lógicamente se vieron influenciados por el espacio histórico en que vivieron.

La mirada existencialista ofrece, en cambio, un planteamiento distinto: no existe una naturaleza humana como tal, ya que *“la existencia precede a la esencia”*, por ende el hombre no es definible hasta que él se haya hecho. Esta postura, si bien ofrece mayor libertad al individuo no la considero acertada ya que, aun si coincido en cierta medida en que uno se forma a sí mismo, no toma en cuenta aquellos factores que condicionan nuestro obrar, como nuestro entorno e impulsos.

Lo que nos lleva al siguiente eje: la conducta o el comportamiento. La mayoría de los autores aquí mencionados coinciden en que ésta tiene gran influencia en nuestra esencia y/o el sentido de nuestra vida. Como expresé anteriormente, nuestra esencia está definida – desde un punto de vista existencialista – por nuestros actos: *“El hombre no es nada más que su proyecto, no existe más que en la medida en que se realiza, no es, por lo tanto, más que el conjunto de sus actos, nada más que su vida”*¹⁴. Esto quiere decir que cada uno de nuestros actos acabará por definirnos. Esto que fue lo que, en primer lugar, me llevó a investigar sobre nuestro comportamiento. Luego descubrí que otros incontables pensamientos, por más que difieran, también hacen hincapié en la influencia de nuestra conducta en el propósito de nuestra existencia. Por lo que quise conocer más acerca de los factores que a ésta la condicionan, considerando que si con demasiados condicionamientos

¹⁴ SARTRE, Jean Paul; **El Existencialismo Es Un Humanismo**; pág 11.

llegaba a estar prácticamente determinada, nuestro propósito consecuentemente estaría también determinado.

Entonces al momento de hablar del sentido decidí no hacer demasiado hincapié en los condicionamientos y el ejercicio de libertad, en cambio en aquello que nos acerca a este. Que sería, dependiendo de la postura filosófica que uno adopte: tener una conducta que siga los dictámenes de nuestra naturaleza; reconocer aquello que la vida espera de nosotros; reconocer el desamparo en que nos encontramos y tomar acción a partir de esta concientización; o incluso trascender a lo humano.

Muchos argumentan que es parte de nuestra condición de hombres el hecho de preguntarnos por estas cuestiones, lo que, a mi entender, implicaría una naturaleza o un aspecto de ella. Por lo que he de aclarar: si existe una naturaleza humana, ésta no implicaría que deberíamos seguir los dictámenes de la misma para alcanzar la realización, sino que meramente da ciertas características comunes a la humanidad.

METACOGNICIÓN

Metacognition: Even though I had issues resembling accomplishing my goal of finishing on time, I am proud of the work I have done as it clearly reflects my knowledge about the subject.

Excuse my lack of words, disregarding the fact of the quantity being irrelevant, I have always been a man of few words. Nevertheless, I don't see how this would affect the content of my monograph.

BIBLIOGRAPHY

- Discurso Sobre El Origen De La Desigualdad Entre Los Hombres – Jean Jacques Rousseau.
(<http://www.itvalledelguadiana.edu.mx/librosdigitales/Juan%20J.%20Rousseau%20-%20Discurso%20sobre%20la%20desigualdad.pdf>)
- Education is Indoctrination – Noam Chomsky.
(<https://www.youtube.com/watch?v=KQvMIVGYPRO>)
- El Existencialismo Es un Humanismo – Jean Paul Sartre.
(<http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/766.pdf>)
- El Hombre en Busca de Sentido – Viktor E. Frankl.
- El Miedo A la Libertad – Erich Fromm.
- Ensayo Sobre El Gobierno Civil – John Locke.
(<https://direitasja.files.wordpress.com/2012/04/ensayo-sobre-el-gobierno-civil.pdf>)
- Esbozo de Una Teoría de las Emociones – Jean Paul Sartre.
- La Sociología De Pierre Bourdieu – Gilberto Giménez.
(<http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>)
- Las Causas de Nuestra Conducta – Dr. Alberto Chertok.
(<http://www.psicologiatotal.com/lascausas.pdf>)
- Leviatán – Thomas Hobbes.
(<http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/749.pdf>)
- Psicología de las Masas y Análisis del Yo – Sigmund Freud.
(http://so000260.ferozo.com/pdf/freud_masas.pdf)
- Psychotherapy by Reciprocal Inhibition – Joseph Wolpe.
(<https://books.google.com.ar/books?id=gJqaAAAIAAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>)
- Sartre Por Sartre – Juan José Sebreli.
- Sobre el Conductismo – Burrhus Frederic Skinner.